

AUTO N. 03230

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE- SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 06 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y visual, perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de sus funciones de control, seguimiento y vigilancia, realizó visita técnica sobre la Kra. 14 NO. 130 – 63 sur, frente al paradero del SITP 101A12, el día 09 de marzo de 2022, evidenciando un (1) elemento publicitario TIPO AVISO EN FACHADA, haciendo alusión al candidato al senado **CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ**, y al partido político **FUERZA CIUDADANA**, de dicha visita técnica, se suscribió el acta No. 202860 del 09/03/2022.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, de la **visita técnica** realizada el día 09 de marzo de 2022, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaria Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 03321 del 29 de marzo de 2022**, señalando dentro de sus apartes fundamentales, lo siguiente:

“(…)



4. Desarrollo de la Visita:

El Grupo de Publicidad Exterior Visual Política, de la Subdirección de Calidad del Aire Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, realizó la visita técnica de control, en la KR 14 NO. 130 – 63 SUR, FRENTE AL PARADERO DEL SITP 101A12 el día 09 de marzo de 2022, evidenciando dos (2) elementos

de publicidad exterior visual tipo AVISO EN FACHADA, haciendo alusión al candidato CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ, encontrando la situación que se observa en el registro fotográfico que se presenta a continuación y que se describe de manera detallada en el aparte “Evaluación Técnica en este concepto”

Ver Anexo 3. Acta de Visita 202860.

Anexo fotográfico

Fotografía 1.	Fotografía 2.
	
<p>Foto Panorámica – Dos (2) Avisos con publicidad política instalados en la fachada del inmueble</p>	<p>Dos (2) Avisos en Fachada, sobre la KR 14, calzada occidental</p>

(...)

EVALUACIÓN TÉCNICA

En la siguiente tabla se relacionan los hechos observados durante la visita técnica que evidencian el presunto incumplimiento frente a la normatividad vigente.

REFERENTE NORMATIVO	DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS EVIDENCIADOS
CONDUCTAS GENERALES	
<p>El aviso se encuentra pintado o incorporado de cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación. (Literal c), artículo 8, Decreto 959 de 2000)</p>	<p>Ver fotografías 1 y 2. Se evidencia un (1) elemento adosado a una de las ventanas del predio.</p>

<p>Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. (<i>Literal a</i>), artículo 7, Decreto 959 de 2000)</p>	<p>Ver fotografías 1, y 2. Se evidencian dos (2) avisos en una (1) fachada.</p>
<p>El aviso se encuentra instalado en un lugar que no corresponde a una sede política. (<i>Literal b</i>), numeral 1, artículo 2, Resolución 0042 de 2022)</p>	<p>Ver fotografías 1 y 2. Se evidencian dos (2) elementos instalados en un inmueble que no corresponde a una sede política.</p>

(...)

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009¹ Y DEMÁS DISPOSICIONES

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

(...)

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

(...)

Artículo 19. Notificaciones. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

(...)

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores

Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011² consagra en su artículo 3° que;

“(…)

“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad

(…)”

Que, con el objetivo de Regular la Publicidad Exterior Visual, en materia de publicidad política o propaganda electoral autorizada en el Distrito Capital, a los partidos y movimientos políticos con personería jurídica, los movimientos sociales y grupos significativos de ciudadanos que estén debidamente inscritos en el Consejo Nacional Electoral y que participen en las elecciones para Congreso de la República que se efectuarán el 13 de marzo de 2022; los partidos y movimientos políticos con personería jurídica y/o los grupos significativos de ciudadanos que estén debidamente inscritos en el Consejo Nacional Electoral y que adelanten el 13 de marzo de 2022 consultas populares, internas o interpartidistas para la adopción de sus decisiones o la escogencia de sus candidatos a la Presidencia de la República, y los partidos y movimientos políticos con personería jurídica, los movimientos sociales y grupos significativos de ciudadanos que estén debidamente inscritos en el Consejo Nacional Electoral y que participen en las elecciones a la Presidencia y Vicepresidencia de la República que se celebrarán el 29 de mayo de 2022, se expidió la Resolución 00042 del 13 de enero de 2022, la cual en su artículo tercero expresó:

“(…)”

“ARTÍCULO 3. LUGARES PROHIBIDOS PARA LA COLOCACIÓN DE PUBLICIDAD POLÍTICA O PROPAGANDA ELECTORAL. *Está prohibida la colocación o instalación de elementos de publicidad exterior visual, incluyendo la de contenido político o propaganda electoral, que incumplan las condiciones y lugares establecidos en los artículos 5, 24, parágrafo del artículo 25, artículos 26, 28 y 29 del Decreto Distrital 959 de 2000, artículo 8 del Decreto Distrital 506 de 2003 y demás disposiciones específicas que regulan cada elemento de publicidad exterior visual.*

(…)”

² Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

Visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

DEL CASO CONCRETO

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico 03321 del 29 de marzo de 2022**, este Despacho advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad ambiental, la cual se señala a continuación así:

En lo referente al manejo de Publicidad Exterior Visual:

➤ **RESOLUCIÓN 0042 DE 2022:**

ARTÍCULO 2. ELEMENTOS PUBLICITARIOS AUTORIZADOS. *En el Distrito Capital, en el marco de las campañas relativas a las elecciones de que trata la presente resolución, se podrán colocar o instalar los siguientes elementos publicitarios:*

1. Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica, los movimientos sociales y grupos significativos de ciudadanos que estén debidamente inscritos en el Consejo Nacional Electoral y que participen en las elecciones para Congreso de la República Senado y Cámara de Representantes, que se efectuarán el 13 de marzo de 2022, podrán instalar en el marco de sus campañas electorales, los elementos publicitarios que se refieren a continuación:

(...)

b) Un (1) aviso por fachada, en cada una de las sedes políticas.

➤ **Artículo 7º literal a Decreto 959 de 2000:**

ARTICULO 7. (Modificado por el artículo 3º del Acuerdo 12 de 2000).

Ubicación. Los avisos deberán reunir las siguientes características:

a) Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. Lo anterior sin perjuicio de aquellos establecimientos que puedan dividir su aviso según las reglas contenidas en este artículo.

➤ **Artículo 8º literal c y d Decreto 959 de 2000:**

ARTICULO 8. No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:

(...)

c) *Los pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación, y*

(...)"

Que, al analizar el **Concepto Técnico 03321 del 29 de marzo de 2022** y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio, un proceder presuntamente irregular por parte del señor **CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.334, y el Señor **CARLOS EDUARDO CAICEDO OMAR**, identificado con C.C. 85.448.338, en su calidad de fundador del movimiento político **FUERZA CIUDADANA**, por cuanto se encontró publicidad exterior visual tipo aviso en fachada, infringiendo lo establecido en las referidas disposiciones normativas.

Es importante señalar, que, en cuanto a la individualización de uno de los presuntos infractores, esta Entidad, llevo a cabo una búsqueda en la página oficial del movimiento "*Fuerza Ciudadana*" (<https://fuerzaciudadana.com.co/nuestrahistoria/>) y observó que el Señor CARLOS EDUARDO CAICEDO OMAR, identificado con C.C. 85.448.338 es el fundador de dicho movimiento, tal como se puede apreciar en parte del contenido de dicha página web:

"Este movimiento político nació entre 1996 y 2006 cuando Carlos Caicedo, entonces rector de la Universidad del Magdalena, fundó el grupo significativo de personas junto a un colectivo de universitarios que soñaban con cambiar a Colombia. Siendo su primer gran logro la refundación de la Universidad del Magdalena, al rescatarla de la peor crisis académica y financiera de su historia"



1996 - 2006

Este movimiento político nació entre 1996 y 2006 cuando Carlos Caicedo, entonces rector de la Universidad del Magdalena, fundó el grupo significativo de personas junto a un colectivo de universitarios que soñaban con cambiar a Colombia.

Siendo su primer gran logro la refundación de la Universidad del Magdalena, al rescatarla de la peor crisis académica y financiera de su historia.

El éxito de este proyecto de país fue la carta de presentación para que se lanzara para ser Alcalde de la ciudad de Santa Marta.

2011
Carlos Caicedo

Se lanza para ser Alcalde de la ciudad de Santa Marta, obteniendo una votación de 75 mil votos de ciudadanos que lo eligieron el primer mandatario elegido con la mayor votación de opinión en la ciudad, derrotando a la clase política tradicional. Con un 83% de favorabilidad al cierre de su gobierno, fue reconocido por los samarios como el mejor alcalde de la ciudad históricamente y el segundo con más aceptación en el país, gracias al exitoso modelo de gestión que le permitió obtener importantes resultados.

entre sus logros sobresalen:

<https://fuerzaciudadana.com.co/nuestrahistoria>

(...)

Lo anterior toma relevancia, puesto que el movimiento Fuerza Ciudadana, liderado por el Señor Carlos Caicedo, en la actualidad, no cuenta con personería jurídica, ni es reconocido como partido político, no obstante, las acciones que se desarrollen, particularmente, el análisis de los hechos objeto de investigación ambiental, según las normas atinentes al tema, son imputables de manera presunta, a su representante, quien funge como fundador del mismo, conforme los soportes señalados.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra del señor **CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.334 y el señor **CARLOS EDUARDO CAICEDO OMAR**, identificado con C.C. 85.448.338 en calidad de fundador y representante del movimiento Fuerza Ciudadana, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivas de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

La Administración Distrital, a través de la Secretaría de Ambiente, regula la publicidad exterior visual, particularmente y para el caso en concreto, en materia política o de propaganda electoral autorizada para las consultas populares, internas o interpartidistas de los partidos y movimientos, y para las elecciones de Congreso y Presidencia de la República, que se llevarán a cabo en marzo y mayo del presente año, respectivamente, por ello, todas las campañas deben observar cuidadosamente las normas de publicidad exterior visual que regulan el tema, so pena de verse involucradas en procedimientos administrativos sancionatorios ambientales, a la luz de hechos que presuntamente generen una infracción ambiental.

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, *"Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones"*, ordenó en el artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia

ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos. En virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 06 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la función de expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de los señores **CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.334 y el señor **CARLOS EDUARDO CAICEDO OMAR**, identificado con C.C. 85.448.338, fundador y representante del movimiento político **FUERZA CIUDADANA**, en calidad de presuntos responsables del elemento publicitario tipo aviso en fachada, ubicado en la KR 14 NO. 130 – 63 SUR, FRENTE AL PARADERO DEL SITP 101A12, perteneciente a la localidad de Usme de la ciudad de Bogotá D.C., de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto y por los hechos relacionados y aquellos que le sean conexos.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **CESAR HERNAN JEREZ MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.250.334, en la Carrera 1 C No. 16-15 Palacio Tayrona – Santa Marta, Magdalena, Sede de la Gobernación del Magdalena y a los correos electrónicos: notificacionjudicial@magdalena.gov.co y fuerzaciudadanabogota1@gmail.com, según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **CARLOS EDUARDO CAICEDO OMAR**, identificado con C.C. 85.448.338, en la Carrera 1 C No. 16-15 Palacio Tayrona – Santa Marta, Magdalena, Sede de la Gobernación del Magdalena y a los correos electrónicos: notificacionjudicial@magdalena.gov.co y fuerzaciudadanabogota1@gmail.com, según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: El expediente **SDA-08-2022-1010**, estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

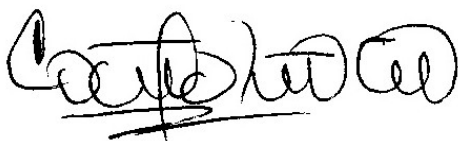
ARTÍCULO QUINTO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO SEXTO. - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 24 días del mes de mayo del año 2022



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220239 DE 2022	FECHA EJECUCION:	14/05/2022
------------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220239 DE 2022	FECHA EJECUCION:	23/05/2022
------------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

Revisó:

JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220344 DE 2022	FECHA EJECUCION:	23/05/2022
--------------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	24/05/2022
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

Expediente SDA-08-2022-1010